WG Exoskelets : Project status

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Taak | Resultaat | Trekker | Resources | Timing | Input |
| 0 | Presentatie van het project aan de Safety board  Oproep naar participatie | * GO/NO-GO * Leden van de Werkgroep Exoskelets | Didier, Marc | Safetyboard meeting | 14/3/2019 | Dit projectplan |
| 1.1 | Wat is of komt op de markt?  En voor welke soort activiteiten is dit geschikt?  Wanneer is het zinvol dit te gebruiken volgens de constructeur? | * Inventaris exoskelets en aanverwante hulpmiddelen volgens toepassingsmogelijkheden. * Criteria om het nut van het gebruik ervan a priori te beoordelen (bijv. > 10 kniebuigingen per dag,…) |  | 3 à 5 mandagen (afhankelijk van het aantal technologie-aanbieders en hun bereikbaarheid); Studenten? WTCB?  Technologie-aanbieders! | Maart-april | / |
| 1.2 | Welke toepassingen zijn er vandaag al in de bouwsector in binnen- en buitenland? En in andere sectoren? | * Inventaris actuele toepassingen in de bouwsector in binnen- en buitenland * Andere soortgelijke toepassingen |  | 3 à 5 mandagen (afhankelijk van de openheid van de gebruikers om te delen); Studenten? WTCB? VIL?  Technologie-aanbieders! gebruikers | Maart-april | / |
| 1.3 | Validatie van de inventarissen van technologie en zijn toepassingen | * De WG is geïnformeerd over wat er bestaat en waar het toegepast wordt |  | WG | WG meeting mid april | 1.1; 1.2 |
| 1.4 | Welke gezondheidsklachten zijn er in de bouwsector, die terug te brengen zijn tot bepaalde activiteiten met fysieke belasting? Wat betekent dat in economische termen (absenteïsme,…, kosten van een arbeidsongeval of -ongeschiktheid)? Wat zijn de kenmerken van de fysiek belastende activiteiten? | * Statistiek van de gezondheidsrisico’s m.b.t. fysieke belasting en de activiteiten die aan de oorzaak ervan liggen in de bouwsector * Statistiek van de economische gevolgen ervan * Detailzicht op de relatie tussen oorzaak (soort belasting, intensiteit van de belasting) en gevolg (gezondheidsklacht, uitval, ziekteverzuim, revalidatieperiode, permanente gevolgen,…) |  | WG leden vragen dit op;  Externe diensten voor preventie (diensten ergonomie van Mensura, IDEWE, Securex, Provikmo/Liantis,…); verzekeringsmaatschappijen; N.A.V.B. | April-mei | 1.3 |
| 1.5 | Validatie van de medische statistieken | * De WG is geïnformeerd over welke medische effecten er zijn en waar ze kunnen zoeken naar activiteiten die er aan de oorzaak van liggen |  | WG | WG meeting Eind mei | 1.4 |
| 1.6 | Opmaak van een onderzoeksproject template voor de lidbedrijven die een onderzoek in hun bedrijf bij hun management willen aankaarten | * Presentatietemplate van het onderzoek * Beslissing van de participerende lidbedrijven om intern een onderzoeksproject op te zetten |  |  | Eind mei | 1.1, 1.2, 1.4 |
| 2.1 | Welke activiteiten in de bouw zijn belastend en zouden mogelijks als toepassing van exoskelets kunnen verbeterd worden? Welke omgevingsaanpassingen zijn al doorgevoerd om het risico te vermijden? Welke bouwactiviteiten bevat nog een residueel persoonlijk gezondheidsrisico’s? Welke zijn prioritair te onderzoeken in dit project? Welke technologieaanbieders willen daaraan meewerken (is de technologie verkrijgbaar?) | * Inventaris van de belastende bouwactiviteiten in elk bedrijf, waar een exoskelet of andere persoonlijke steunmaatregel het gezondheidsrisico kan verminderen * Prioritariseren van de lijst op basis van de frequentie van de activiteit in het bedrijf, de kenmerken van die activiteit t.o.v. de criteria voor toepasbaarheid van de technologie, de beschikbaarheid van de technologie en zijn leverancier om mee te werken, het gebrek of de moeilijkheid om het risico te vermijden door collectieve actie in de omgeving én het frequent voorkomen van de letsels of gezondheidsklachten |  | Alle leden van de werkgroep in hun eigen bedrijf | Mei-juni | 1.6, 1.5 |
| 2.2 | Welke piloottesten willen de lidbedrijven ondernemen? | * Selectie van pilootprojecten bij de lidbedrijven * Te testen technologieën * GO/NO-GO in elk bedrijf over een piloottestproject |  | Alle leden van de werkgroep in hun eigen bedrijf;  Technologieaanbieders; | Juni;  WG meeting eind juni | 2.1; 1.2 |
| 3.1 | Elk bedrijf spreekt de betrokken technologieaanbieders aan; Bestellen van de technologie door elk bedrijf | * Aanbieders leveren het technologisch materiaal en de opleidingen |  | Alle leden van de werkgroep in hun eigen bedrijf;  technologieaanbieders | Juni-sept | 2.2 |
| 3.2 | Hoe kan een verbetering in ergonomie worden gemeten? Welke voorzorgen moeten genomen worden bij de experimenten?  Welke kwantitatieve parameters moeten gemeten worden om de subjectieve indrukken van de gebruiker te kwantificeren? | * Meetsysteem om objectieve en subjectieve effecten op de werknemer vast te stellen in de pilootprojecten * Testprocedure * Richtlijnen voor de introductie van de technologie naar de werknemers, die aan de test deelnemen (Robocop-syndroom) |  | Alle leden van de werkgroep die een pilootproject opzetten;  Externe diensten voor preventie (diensten ergonomie van Mensura, IDEWE, Securex, Provikmo/Liantis,…); N.A.V.B.; Colruyt/VIL/Atlas Copco/… | Sept  WG meeting eind sept | 2.2 |
| 3.3 | Uitvoeren van de piloottestprojecten | * Pilootprojecten uitgevoerd * Metingen (objectief en subjectief) uitgevoerd * Impact op gezondheidsrisico’s geanalyseerd * Reacties van de werknemers verwerkt * Videorapportering beschikbaar (voor eventuele marketingdoeleinden ook) * Ervaringsuitwisselingsmeeting tussendoor |  | Alle leden van de werkgroep in hun eigen bedrijf;  technologieaanbieders | Sept-nov  WG meeting eind okt | 3.1; 3.2 |
| 3.4 | Wat zijn de conclusies? | * Naar de toepassingsmogelijkheden en de inzetbaarheid van de technologie * Naar eventuele verbeteringen aan de technologie, te suggereren naar de technologieaanbieders * Naar de impact op de werknemer en het bedrijf (gezondheid en economisch) * Naar de introductie en aanvaarding van de hulpmiddelen (PBM of niet,…) |  | Alle leden van de werkgroep in hun eigen bedrijf | Dec 2019  WG meeting mid dec | 3.3 |