

# ADEB-VBA

## Legal Board

# Critères d'attribution et méthodes d'évaluation & transparence

Le choix des bons outils fait le bon évaluateur

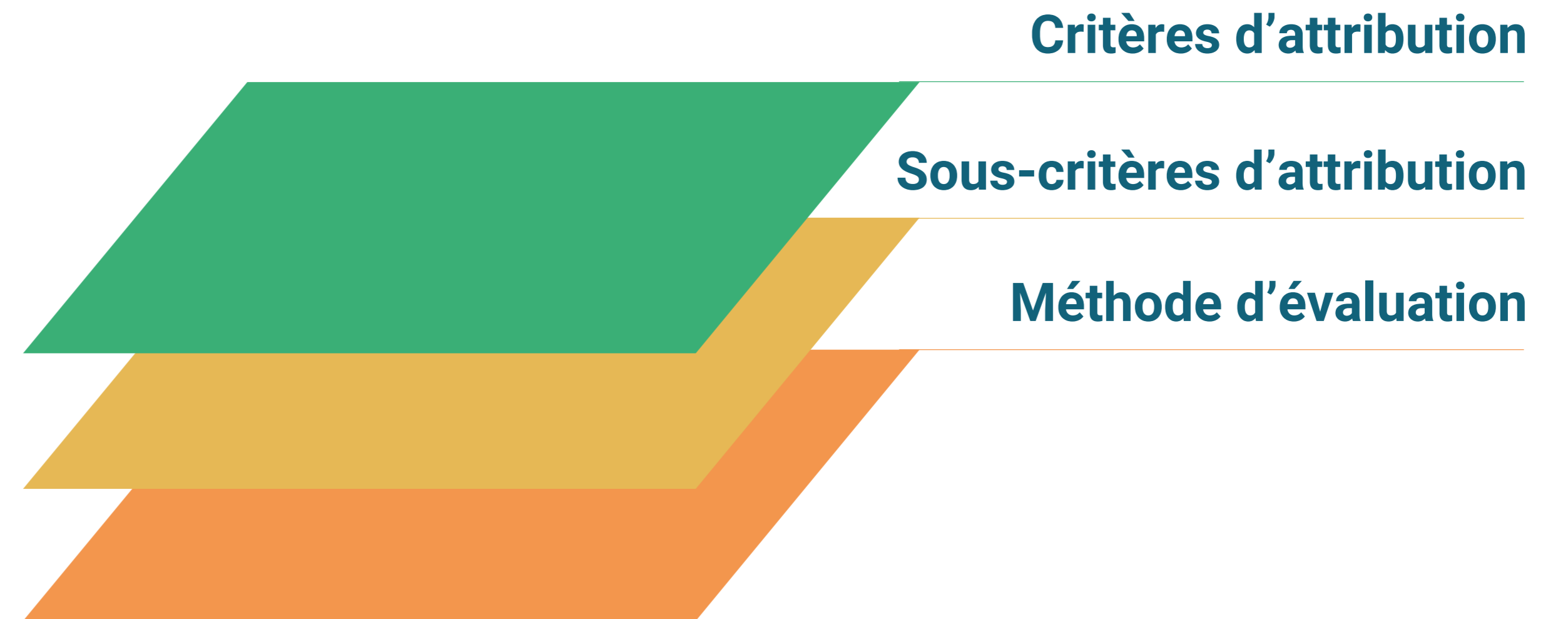


# Introduction

Le Conseil d'Etat s'est prononcé en 2018 dans l'affaire *Dimarso*

Qu'a décidé le Conseil d'Etat ?

Comment est-ce que ceci entre dans le *bigger picture* ?



# CRITÈRES D'ATTRIBUTION



## QUELS CRITÈRES D'ATTRIBUTION ?

À reprendre dans l'avis de marché / les documents du marché

(art. 81 §3, al. 3 Loi Marchés Publics 2016)

## PONDÉRATION DES CRITÈRES D'ATTRIBUTION ?

### > Seuils européens :

Publication de la pondération relative dans les documents du marché  
(evt. fourchette)

Si objectivement impossible, ordre décroissant d'importance (à motiver)

### < Seuils européens :

Soit pondération relative

Soit ordre décroissant d'importance (est critique)

Sinon: les critères ont la même valeur



# SOUS-CRITÈRES D'ATTRIBUTION



## QUELS SOUS-CRITÈRES D'ATTRIBUTION ?

A reprendre obligatoirement dans l'avis de marché / les documents du marché

(Cour de Justice, e.a. *Liniakis*; suivi par le C.E.)

## PONDÉRATION DES SOUS-CRITÈRES D'ATTRIBUTION ?

Principe:

Publication préalable

Exception:

- Pas de modification de la pondération relative des critères d'attribution
- Pas d'éléments qui auraient pu influencer la préparation des offres
- La pondération n'est pas discriminatoire

(Cour de Justice, e.a. *ATI/EAC*; suivi par le C.E.)



# MÉTHODE D'ÉVALUATION



## PUBLICATION PRÉALABLE ?

Principe :

Pas nécessairement.

A fixer avant l'ouverture des offres (éviter le favoritisme)

Si la méthode d'évaluation n'est pas publiée préalablement, elle ne peut pas modifier la pondération des critères!

(Cour de Justice, e.a. *Dimarso*; suivi par le C.E.)

## CRITIQUE

Quid du principe de transparence?

