

ADEB-VBA

Legal Board

Gunningscriteria en beoordelingsmethode & transparantie

Le choix des bons outils
fait le bon évaluateur



Inleiding

De Raad van State deed in 2018 uitspraak in de zaak Dimarso.

Wat besliste de Raad precies?

Hoe past dit in *the bigger picture*?



GUNNINGSCRITERIA



WELKE GUNNINGSCRITERIA?

Verplicht opnemen in de aankondiging van opdracht / de opdrachtdocumenten

(art. 81 §3, 3de lid Wet Overheidsopdrachten 2016)

WEGING VAN DE GUNNINGSCRITERIA?

> Europese drempels:

Bekendmaking relatieve gewicht in opdrachtdocumenten (evt. vork)

Als objectief onmogelijk, dalende volgorde van belangrijkheid (te motiveren)



< Europese drempels:

Ofwel het relatieve gewicht

Ofwel de dalende volgorde van belangrijkheid (hierop is kritiek)

Anders: dezelfde waarde

(art. 81 §4 Wet Overheidsopdrachten 2016)



SUBGUNNINGSCRITERIA



WELKE SUBGUNNINGSCRITERIA?

Verplicht opnemen in de aankondiging van opdracht / de opdrachtdocumenten

(Hof van Justitie, o.a. *Liniakis*; gevolgd door RvSt)

WEGING VAN DE SUBGUNNINGSCRITERIA?

Principe:

Vooraf bekendmaken

Uitzondering:

- Geen wijziging aan de vastgelegde gunningscriteria
- Geen elementen die de voorbereiding van de offertes had kunnen beïnvloeden
- Weging is niet discriminerend

(Hof van Justitie, o.a. *ATI EAC*; gevolgd door RvSt)



BEOORDELINGSMETHODIEK



VOORAF BEKENDMAKEN?

Principe:

Niet noodzakelijk.

Vast te leggen voor de opening van de offertes (favoritisme uitsluiten)

Als de beoordelingsmethodiek niet vooraf bekendgemaakt werd, mag hij de weging van de criteria niet wijzigen!

(Hof van Justitie, o.a. *Dimarso*; gevolgd door RvSt)

KRITIEK

Quid transparantiebeginsel?

